

Председателю Комитета по культуре Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации С.С. Говорухину.

Уважаемый Станислав Сергеевич!

В Правительстве Москвы рассмотрено Ваше обращение по вопросу деятельности оркестра “Кремлин”.

Оркестр “Кремлин” с 1999 г. по 2013 г. был включен в структуру Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы “Москонцерт” на условиях срочного договора с его сотрудниками. По штатному расписанию в камерном оркестре “Кремлин” числилось 22 единицы, объем бюджетного финансирования составлял 7 млн.400 тыс.руб.

За истекший период срочного договора в концертах, организуемых “Москонцертом” коллектив не принимал активного участия, а самостоятельно организовывал свои выступления через собственный некоммерческий фонд ProMusica Russia, зарегистрированный в США.

За 2009 г. в Москве в рамках мероприятий “Москонцерта” оркестром сыграно 2 концерта, за 2010 и 2011 гг. – по 6 концертов, за 2012 г. – 8 концертов. Частое отсутствие оркестра в Москве не позволяло планировать его участие в концертах и мероприятиях, проводимых “Москонцертом”. Творческие заявки и предложения по программам от руководителя оркестра в “Москонцерт” не поступали. Почти все предложения по совместным выступлениям с солистами “Москонцерта” отвергались.

Учитывая изложенное, руководство “Москонцерта” в рамках своей компетенции приняло решение о непродлении срочного контракта с членами данного коллектива.

Вместе с тем, учитывая высокий творческий потенциал оркестра, Департамент культуры города Москвы предпринял попытку сохранения оркестра в системе подведомственных учреждений.

В феврале 2013 года Департаментом культуры города Москвы с руководителем оркестра М.Л. Рахлевским [была] проведена встреча, в ходе которой М.Л. Рахлевский получил разъяснения по вопросам, касающимся условий выполнения государственного задания и финансирования коллектива, ему было предложено пересмотреть политику организации концертной деятельности, после чего войти в состав концертного объединения “Классика-центр”. М.Л. Рахлевский отказался от указанного предложения.

Дополнительно сообщаем, что в настоящее время развитие сферы культуры города Москвы осуществляется в рамках реализации Государственной программы города Москвы “Культура Москвы 2012-2016 гг.”, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 20.09.2011 г. № 431-ПП. В рамках реализации программы, расширение сети государственных бюджетных учреждений культуры в ближайшие годы не планируется.

Принимая во внимание успешный опыт работы оркестра через собственный фонд, считаем, что данный коллектив может существовать на условиях самокупаемости.

Заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам социального развития Л.М. Печатников

Комментарии к тексту письма, подписанного Заместителем мэра Москвы Леонидом Михайловичем Печатниковым:

1. Оркестр “Кремлин” с 1999 г. по 2013 г. был включен в структуру Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы “Москонцерт” на условиях срочного договора с его сотрудниками. По штатному расписанию в камерном оркестре “Кремлин” числилось 22 единицы, объем бюджетного финансирования составлял 7 млн. 400 тыс.руб.

Наш комментарий: Среди 22 штатных единиц оркестра не было **НИ ОДНОЙ административной**. Организацией концертов в ГБУК “Москонцерт” занимается полноценный штат административных сотрудников, которые финансируются из бюджета Департамента культуры г. Москвы отдельно от сумм, выделяемых на содержание оркестра.

2. За истекший период срочного договора в концертах, организуемых “Москонцертом” коллектив не принимал активного участия, а самостоятельно организовывал свои выступления через собственный некоммерческий фонд ProMusica Russia, зарегистрированный в США.

Наш комментарий: Подчеркиваем еще раз – за все годы не было НИ ОДНОГО случая, когда оркестр отказался бы от назначенного или даже предложенного работодателем выступления. Более того, на протяжении многих лет руководителем оркестра неоднократно поднимался вопрос низкой загрузки коллектива в рамках ГБУК “Москонцерт. Примеры таких обращений в Департамент культуры, Мэрию и МосГорДуму прилагаются.

Американский фонд ProMusica Russia никак не является “собственным” для оркестра, а всего лишь организует и проводит его гастролы за рубежом, так же, как различные концертные агентства делают это для других коллективов. Этот фонд не имеет никакого отношения к деятельности оркестра в России.

3. За 2009 г. в Москве в рамках мероприятий “Москонцерта” оркестром сыграно 2 концерта, за 2010 и 2011 гг. – по 6 концертов, за 2012 г. – 8 концертов.

Наш комментарий: А всего, за 13.5 лет – 37 концертов, т.е. меньше 3 концертов в год.

4. Частое отсутствие оркестра в Москве не позволяло планировать его участие в концертах и мероприятиях, проводимых “Москонцертом”.

Наш комментарий: Во-первых и в основном, как уже было многократно сказано – за все годы не было ни одного отказа от предложенного выступления.

Мы всегда стремились использовать 28 дней отпуска для гастролей, и, насколько я помню, нам это удавалось. Вот статистика последних четырех полных лет:

2009 - 38 дней на гастролях, т.е. отсутствовали сверх отпуска 10 дней.

В 2009 году “Москонцерт” организовал для нас 2 концерта.

2010 – соответственно, 35 дней сверх отпуска, от “Москонцерта” - 4 концерта.

2011 - 26 дней сверх отпуска, от “Москонцерта” - 8 концертов.

2012 - 3 дня сверх отпуска, от “Москонцерта” - 8 концертов.

Заявление о том, что наше отсутствие не позволяло “Москонцерту” планировать наши выступления – это просто неправда. Мой телефон всегда включен, я принимаю звонки в любой части света. И проверяю электронную почту несколько раз в день. Кроме того, хорошо известный “Москонцерту” городской телефонный номер оркестра функционирует круглосуточно. Во внерабочее время либо стоит переадресация на мобильный номер, либо автоответчик с записью входящих сообщений. За 13.5 лет не было ни одного не отвеченного обращения к нам.

5. Творческие заявки и предложения по программам от руководителя оркестра в “Москонцерт” не поступали.

Наш комментарий: И опять цитата из ранее написанного: творческое предложение рождается, когда известно, когда или, хотя бы, где будет проходить концерт. Не располагая этой информацией, строить творческие планы бессмысленно. Когда просили, к примеру, французскую программу или Чайковского, то её и получали. Никаких претензий или недовольств ни в устном, ни в письменном виде ни разу не поступало.

6. Почти все предложения по совместным выступлениям с солистами “Москонцерта” отвергались.

Наш комментарий: Неловко снова употреблять это слово, но никакое другое в данном случае не подходит – это опять неправда. Информация о прошедших концертах сохраняется и видно, что в большинстве концертов “Москонцерта” с нами выступали солисты именно из “Москонцерта”. Несколько раз пожелания по программе были обозначены таким образом, чтобы на концерте звучала музыка для оркестра без солистов - я помню несколько таких случаев. Мы иногда приглашаем солистов из “Москонцерта” в свои не-москонцертские концерты, и эта информация тоже есть в открытом доступе.

7. Учитывая изложенное, руководство “Москонцерта” в рамках своей компетенции приняло решение о непродлении срочного контракта с членами данного коллектива.

Наш комментарий: Не думаю, что меня можно обвинить в чрезмерной симпатии к “Москонцерту”, но здесь на них перекладывается ответственность за действия, ими не произведенные. Инициатива перехода Камерного Оркестра КРЕМЛИН из ГБУК “Москонцерт” в ГБУК “Классика-Центр” исходила из Департамента культуры (от Е.С. Жубриной), и от нее же и были получены инструкции, как это сделать технически – в сентябре 2012 года письма, полученные от руководителей обеих организаций с их согласием на перевод коллектива были переданы в Департамент культуры (прилагаются). В сентябре же Генеральный директор “Москонцерта” А.Г. Беленький, выразил мне сожаление по поводу нашего предстоящего перехода. Ни г-н Беленький, ни другие сотрудники “Москонцерта” никогда не отрицали факта, что Камерный

Оркестр КРЕМЛИН являлся одним из лидирующих коллективов не только “Москонцерта”, но и страны.

Намерения ГБУК “Классика-Центр” принять оркестр в свою организацию были повторно подтверждены в декабре 2012 года, и затем в январе 2013. Более того, 26 декабря, 2012, в Московском международном доме музыки, Камерный Оркестр KREMLIN принял участие в концерте, организованном “Классика-Центр” и получил высочайшую артистическую оценку – см. интервью с солисткой концерта, М. Максаковой, на канале “Культура” http://tvkultura.ru/article/show/article_id/70781 (разговор об оркестре начинается на 4 минуте интервью). Т.к. процесс перевода затягивался, по распоряжению Департамента (как меня уведомила Е.С. Жубрина) “Москонцерт” заключил дополнительный договор с музыкантами оркестра на один дополнительный месяц (январь 2013 года). После чего, оркестр оставили на улице.

8. Вместе с тем, учитывая высокий творческий потенциал оркестра, Департамент культуры города Москвы предпринял попытку сохранения оркестра в системе подведомственных учреждений.

В феврале 2013 года Департаментом культуры города Москвы с руководителем оркестра М.Л. Рахлевским [была] проведена встреча, в ходе которой М.Л. Рахлевский получил разъяснения по вопросам, касающимся условий выполнения государственного задания и финансирования коллектива, ему было предложено пересмотреть политику организации концертной деятельности, после чего войти в состав концертного объединения “Классика-центр”. М.Л. Рахлевский отказался от указанного предложения.

Наш комментарий: 28 февраля 2013 г. состоялась встреча М. Рахлевского с Начальником управления по работе с творческими организациями Н.В. Дрожниковой, на которой также присутствовали М.Б. Лебедев (Директор “Классики-центра”) и Е.С. Жубрина. Г-жа Дрожникова сказала, что в случае, если “Классика-Центр” согласится принять оркестр, последнему будет нужно отдать несколько ставок в “Классику-Центр” для увеличения административного штата этой организации. Учитывая факт, что количество единиц в штатном расписании оркестра и так меньше, чем у других камерных оркестров в ведении Департамента культуры, я предложил вернуть коллектив в структуру “Москонцерта”. По окончании встречи, Дрожникова пообещала уведомить о решении вопроса к 4-5 марта 2013 г.

Спустя два часа после встречи, директор “Классики-Центра” г-н Лебедев позвонил мне и сказал, что не сможет принять оркестр: “... я просто не смогу смотреть вам в глаза зная, что я отобрал ваши ставки”. Обещанное заключение от Дрожниковой о судьбе оркестра не поступило.

9. Дополнительно сообщаем, что в настоящее время развитие сферы культуры города Москвы осуществляется в рамках реализации Государственной программы города Москвы “Культура Москвы 2012-2016 гг.”, утвержденной постановлением Правительства Москвы от 20.09.2011 г. № 431-ПП. В рамках реализации программы,

расширение сети государственных бюджетных учреждений культуры в ближайшие годы не планируется.

Принимая во внимание успешный опыт работы оркестра через собственный фонд, считаем, что данный коллектив может существовать на условиях самоокупаемости.

Наш комментарий: Приятно читать о признании высокого творческого потенциала оркестра и успешности нашей работы, но на профессиональном уровне академическая музыка не может существовать без финансовой стабильности, а в сегодняшней России такую стабильность может обеспечить только бюджетное финансирование.

Опять сошлюсь на пример, который я уже приводил в своем открытом письме С.А. Капкову в августе – даже такой супер-успешный и в творческом, и в финансовом отношении коллектив, как Российский Национальный Оркестр, уже много лет назад расстался со своей независимостью и стал государственным - в пользу стабильности и обеспечения для своих музыкантов конкурентноспособных условий.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ:

Очевидно, что отсутствие государственного финансирования приведет к прекращению деятельности Камерного Оркестра KREMLIN. Мне начинает казаться, что для некоторых конкретных лиц это очень желанный результат.

Радует одно: несмотря на многолетнюю бездеятельность ГБУК “Москонцерт”, москвичи слышали сотни концертов в исполнении Камерного Оркестра KREMLIN, который тем самым оправдал средства, инвестированные городом в его содержание.

Так кто же более эффективно распорядился бюджетными средствами, ГБУК “Москонцерт” или Камерный Оркестр KREMLIN?

В сентябре 2011 года, когда принималась Государственная программа города Москвы “Культура Москвы 2012-2016 гг.”, Камерный Оркестр KREMLIN находился в ведении Департамента культуры, который, через ГБУК “Москонцерт”, выделял финансирование и на оркестр и на его администрирование. Таким образом, наше предложение о создании ГБУК “Камерный Оркестр KREMLIN” только формально можно называть “*расширением сети государственных бюджетных учреждений культуры*”. Многократно на практике доказанные высокие творческие и административные результаты работы оркестра, готовность коллектива взять на себя обязательства и отчитываться по ним (см. вышеупомянутый план 2009 года) полностью соответствуют задачам и целям Департамента культуры и особенно в 2014, объявленным “Годом Культуры”.

Наверное, было бы эффектно закончить цитатой из последнего обращения В.В. Путина к Федеральному собранию или из его же ремарок во время недавнего Президентского совета по культуре и еще раз упомянуть Год Культуры 2014. Но про это все и так знают. Поэтому я процитирую наших слушателей. Выбрать тяжело –

читая письма, выложенные на сайте, видно, почему – замечательных цитат очень много. Вот абзац из письма, которое я цитировал выше:

Я патриот России, как и Вы. Я верю в перемены, которые происходят в нашей стране сейчас. Я верю, что страной больше руководят не кухарки, а настоящие профессионалы – менеджеры и политики. Я призываю Вас принять правильное решение, достойное истинных профессионалов – позволить Оркестру дальше радовать наших соотечественников, и доказывать нашим зарубежным друзьям, что Россия – это не только нефть. Я обращаюсь к Вам, как к менеджеру – это достойная сделка, при минимальных затратах Вы получаете великолепный результат. Я обращаюсь к Вам, как к политикам – эту некрасивую страницу нужно поскорей закрыть.

Николай Рязанцев
Директор направления "Ядерная Медицина", Сектор Здравоохранения,
компания Сименс (Siemens)

И еще одна цитата:

Преодоление кризиса в нашей Культуре для общественного мнения страны начнется не с Концепций и многомиллионных Программ мероприятий 2014 года, объявленного Президентом России Годом Культуры, а с конкретных шагов. Как слушатели высокопрофессионального оркестра, уважающего достоинство Музыки, мы - моя семья, друзья и я - убедительно просим решить вопрос о поддержке оркестра KREMLIN. Всем нам сейчас так нужен хотя бы намек на поворот руководства в Вашем лице к Культуре. Его ждут многие, кто, как и музыканты KREMLIN, делают невозможное, сохраняя - все чаще из последних сил - профессионализм, работоспособность, честь, служение высокой миссии Культуры, это я знаю, поверьте, не из наших СМИ. Пусть он начнется с этого шага.

Баркова Элеонора Владиленовна
- доктор философских наук, профессор РЭУ им. Плеханова, руководитель Российского
отделения Сократовской философской школы Всемирного Философского Форума
под эгидой ЮНЕСКО