

ПРАВИТЕЛЬСТВО
24 ДЕК 2013
МОСКВЫ

Мэру г. Москвы
Собянину С.С.

Уважаемый Сергей Семенович!

Я обращаюсь к Вам от имени многочисленных, подписавшихся в поддержку Камерного Оркестра Kremlin, слушателей – на сегодняшний день собрано более 300 подписей, написано более тысячи писем в Департамент культуры Москвы, Мэрию Москвы, МосГорДума, ГД РФ, Министерство культуры РФ и Администрацию Президента РФ.

В Департаменте культуры, куда пересылаются письма, направленные в Мэрию, нам продолжают говорить о «неэффективности» Камерного Оркестра Kremlin, но это можно рассказывать только тем, кто никогда не слышал об оркестре и не присутствовал на его концертах.

Создается впечатление, что в Департаменте культуры совсем забыли о том, с чего вся эта история началась, а именно, с предложения сотрудника Департамента Оркестру перейти из одной единицы, входящей в Департамент культуры в другую. Почему-то до этого, в течение 13,5 лет ни у кого не возникало претензий в адрес Оркестра. Ни у руководства «Москонцерта», ни у Департамента. Откуда вдруг взялось это обвинение – в неэффективности?

Мы внимательно изучили материалы на сайте оркестра. В единственном документе, подписанном руководителем Департамента культуры г. Москвы С.А.Капковым, заключительная часть - о неэффективности работы оркестра в ГБУК «Москонцерт» - прямо противоречит первому параграфу письма, в котором подчеркивается, что Камерный Оркестр KREMLIN никогда не был юридическим лицом, то есть не имел права организовывать концерты от имени ГБУК «Москонцерт». И это совершенно нелепое с точки зрения простой логики несоответствие заместители руководителя Департамента культуры повторяют в письмах и интервью.

Очень просим Вас не переправлять наши письма в Департамент культуры, к которому у нас претензии и на который мы жалуемся Мэру Москвы, а дать указания Вашим заместителям разобраться в данном вопросе и получить от Департамента культуры конкретные ответы на конкретные вопросы:

1. Почему музыканты, которые могли быть только исполнителями указаний своих юридически облеченных властью работодателей, наказываются за невыполнение государственного задания? Из материалов, представленных на сайте ясно следует, что за все годы работы в ГБУК «Москонцерт» они ни разу не отказались от работы.

2. Проверял ли Департамент культуры за 13 с половиной лет работы Камерного Оркестра Kremlin в ГБУК «Москонцерт» выполняет ли ГБУК «Москонцерт» государственное задание по организации нужного количества концертов для Камерного Оркестра Kremlin?

Получал ли Департамент культуры от ГБУК «Москонцерт» отчеты по количеству проведенных концертов?

И если не проверял и не получал, то почему? Особенно учитывая тот факт, что М.Рахлевский письменно и устно обращался по обозначенному вопросу и в Департамент культуры, и в Мэрию Москвы, и в Комиссию по культуре Московской городской думы?

Также просим организовать ГБУК «Камерный Оркестр Kremlin», чтобы оркестр мог действительно отвечать за выполнение поставленного ему государственного задания, и в этом случае, смеем Вас заверить, никаких проблем с «эффективностью» не возникнет.

С уважением,
Кольцова Татьяна Николаевна
e-mail: tatyana.ssr@yandex.ru

Список приложений на втором листе.

23.12.2013

Приложения:

1. Подписи слушателей Камерного Оркестра Kremlin в поддержку Оркестра с требованием вернуть Оркестру бюджетное финансирование на **18** листах.
2. Письма слушателей Камерного Оркестра Kremlin в поддержку Оркестра в 2-х томах на 115 листах. Готовы предоставить по требованию адреса, телефоны и электронные адреса каждого из слушателей.
3. 18 благодарственных писем, распечатанных нами с сайта Камерного Оркестра Kremlin, от организаций, в которых Камерный Оркестр Kremlin проводил благотворительные концерты. Письма позволяют увидеть, как много Оркестр делал и делает для жителей Москвы.